



**Dugonics András Piarista Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium, Szeged**  
**2018/2019-es tanév**

## **FENNTARTÓI ÉRTÉKELÉS**

### **Az intézmény stratégiai vezetése**

Szegedi intézményünk gazdag piarista hagyománnyal, sokszínű jelennel, ígéretes jövővel, alapos „szervezeti önismerettel” rendelkező, stratégiavezérelt intézmény.

Elfogadott hitvallása és küldetésnyilatkozata mentén, a mindennapi munka során az alapértékek mentén működik.

Stratégiai szinten élő, lényeges témák a szülők, diákok, tanárok és a nevelés szolgálatában résztvevő egyéb munkatársak szakmai és lelki képzése, a kalazanciusi karizma és küldetés, illetve az ehhez való kapcsolódás lehetőségeinek, módjainak formálása, közösségek létrehozása, az egységes és nyilvános standardok alapján történő, személyközpontú nevelést és minőségi pedagógiai munka, a családokkal való együttműködés iskolai rendszerének építése, a piarista gondolkodás és evangelizáció szemléletének bontakoztatása, a legszegényebbek szükségletei iránti szolgálat erősítése.

Különös erőssége a közösségfejlesztés, a közösségi vezetés, a gazdasági stabilitásra törekvés, az elkötelezettség, a szülőkkel való párbeszéd. A vezetőknek a nevelőtestülettel közös törekvése, hogy a piarista emberképet megvalósítva szegedi iskolánk mai társadalmi igényekre választ kereső, pedagógusnak és diáknak egyaránt személyes fejlődési utat biztosító, sokszínű szegénység felé forduló, módszertani fejlődésre törekvő, közösségben megvalósuló, fejlődéshez szükséges feltételeket megteremtő / biztosító legyen.

### **A főbb éves intézményi célok végrehajtásának megvalósulása**

#### *Pedagógiai célok*

- A továbbképzési programmal összehangoltan a külső és belső továbbképzések szervezése maximálisan teljesült.
- A családi életre nevelés iskolai gyakorlata továbbgondolásának folyamata elkezdődött, ugyanúgy, mint a „személyes törődés” rendszerének kidolgozása. A pályázatok több tevékenysége (egyéni, személyes és kiscsoportos fejlesztés) is ehhez kapcsolódik.
- A tehetséggondozás, az egyéni tanulói utak kidolgozása esetében az eddigi jó gyakorlat folytatódott, de új utak is mutatkoztak külső civil szervezetek bevonásával; a pályaaorientációs és az informális, non-formális pályázatok tevékenységei pedig az újítás csíráit hordozzák.
- A szociális érzékenyítés helyének nevesítése a pedagógus- és a diákképzésben (iskolai és osztály szinten) egyaránt tovább alakult.
- A differenciált és digitális oktatásban való fejlődés, fejlesztés terén jelentős külső és belső képzések valósultak a pályázati tevékenységekhez és a Módihoz kapcsolódva.
- A szülők iskolájának továbbfejlesztése, tovább-éltetése nagy érték.
- A TESZI működésének újratervezése elkezdődött.

#### *Közösségi és pasztorális célok*

- A jelenléti csapat („Szegedi jelenlét”) létrehozása folytatódott.
- Ugyanígy az új tanárok és diákok piarista világba való bevezetése is.
- A pasztorális terv megvalósítása fontos, kiemelt figyelmet kapott a jelenléti csapat, a Kalazanci kör munkájára és az ifjúsági csoportok indulása.
- Üdvözlendő a szegény gyerekek szolgálatában az érzékenység növelése, új gyakorlatok előkészítése, a családok megszólítása – anyagi háttér felmérése - segítségre szoruló felismerése.

### *Szervezet- és munkatársi fejlesztési célok*

- Lényeges célkitűzés volt a vezetői csapat tevékenységének kommunikálása és a pedagógus önértékelési eredményeinek megállapítása.
- A pedagógusok évre szóló egyéni fejlesztési tervei kiváló kezdeményezéseknek bizonyultak. A folyamat elkezdődött, a tantestület tanulja e tervezési formát, az év végi személyes értékelő beszélgetések alapját képezik.
- Lényeges munka volt az értékelési, jutalmazási rendszer kidolgozása, az „evangelizáló tanár” vonásainak megfogalmazása.

### *Működési és gazdasági célok*

- A költségvetés és pedagógiai célok összehangolása jól tervezett, összhangban van.
- A nevelési célokra, fejlesztésre jelentős pályázati támogatást szerzett az intézmény vezetése.
- A beruházási terv megvalósítása jól alakult. A terv alapján rövid és hosszú távú fejlesztések valósultak meg.

## **A pedagógiai munka eredményessége**

### *1. Az országos kompetenciamérés eredményei*

Az iskola matematika és szövegértés eredménye összességében a legutolsó eredmények alapján (2018) a 8. és a 10. évfolyamon egyaránt szignifikánsan meghaladja az országos átlagot.

Míg a 2017-es mérésben a hat évfolyamos gimnáziumban matematika területen a 10. évfolyamon elért eredmény kiemelkedett a többi eredmény közül és szignifikánsabb magasabb volt a hat évfolyamos gimnáziumok országos átlagánál, addig a 2018-as mérés eredménye mindkét kompetencia-területen és mindkét évfolyamon már nem különbözik szignifikánsan sem általában a hat évfolyamos gimnáziumok, sem a közepes hat évfolyamos gimnáziumok országos átlagától. Ugyanez tapasztalható a 10. évfolyamon a négy évfolyamos eredmények vonatkozásában is, ami viszont a 2017-es eredményhez képest, amikor a szövegértés területén a négy évfolyamos gimnáziumi tanulók eredménye viszont szignifikánsan elmaradt a hat évfolyamos gimnáziumok országos átlagától, jobb eredményt mutat.

Az iskola eredménye a tanulói összetétel alapján számítottak alapján (CSH index, hozzáadott érték), a 2017-es eredményhez hasonlóan, matematikából és szövegértésből a hat évfolyamos gimnáziumban, a 8. és a 10. évfolyamokon az elvárható szintet mutatja, azonban a négy évfolyamos képzésben a 10. évfolyamon matematikából szignifikánsan elmarad a megyeszékhelyi összevetésben az elvárható szinttől. A szövegértés területén a hat évfolyamos képzésben 2017-ben a 8. évfolyamon országos összevetésben az elért eredmény magasabb volt az elvárhatónál, a 2018-as eredmény viszont ezen az évfolyamon alacsonyabb hozzáadott értéket mutat. Fontos ugyanakkor az is, hogy míg a 2017-es eredmények a négy osztályos gimnázium 10. évfolyamán mindkét területen szignifikánsan elmaradtak az elvárhatótól, addig a 2018-as eredmények ezeken az évfolyamokon – matematika megyeszékhelyi négy évfolyamos gimnáziumi összevetésen kívül - már a tanulói összetételtől elvárható szintre emelkedett.

A fenti jellemzők megállapíthatók akkor is, ha az iskola eredményeit a korábbi évek eredményeinek tükrében vizsgáljuk. Ebben az összehasonlításban az látszik, hogy matematikából és szövegértésből egyaránt, a 2018-es eredmény nem különbözik lényegesen a korábbi évek teljesítménye alapján elvárható eredménytől, vagyis a tanulói összetételnek megfelelő elvárható teljesítményt mutat mind az országos, mind a megyeszékhelyi összevetésben. Összességében a CSH index alapján vizsgálható adatok szerint az iskola tanulói a társadalmi háttérüknek megfelelő eredményeket érnek el.

Az iskola 2018-as eredménye az azt megelőző három évben mért eredményével összevetve nem változott lényegesen, vagyis önmagához képest nem romlott az egymást követő évfolyamok teljesítménye, de nem is javult. Ha azonban nem három, hanem négy évvel korábbi eredményekhez viszonyítunk, akkor egy területen látunk komoly fejlődést, a 2018-as hat évfolyamos gimnázium 8. évfolyamán, szövegértés területén mért átlageredmény (1719) szignifikánsan magasabb az ugyanezen a területen 2014-ben mért átlageredménynél (1611).

Az alapszintet (4. képességszint) el nem érő tanulók aránya, a hat évfolyamos matematika 8. évfolyamon mért eredményénél kívül, mindkét területen, mindkét típusban alacsonyabb arányt mutat mind az országos, mind a megyeszékhelyi gimnáziumok átlagánál. A hat évfolyamos gimnázium 10. évfolyamán szövegértésből nem volt olyan tanuló, aki nem érte el az alapszintet.

A fentiekből is következően a minimum szintet (3. képességszint) el nem érő tanulók aránya még alacsonyabb, négy területen, vagyis a 10. évfolyamon mindkét gimnázium típusban és mindkét kompetenciaterületen, nem volt olyan tanuló, aki legalább a minimum szintet ne teljesítette volna, miközben ezeken a területeken az országos arányok 9,1-16,4% között vannak. A 8. évfolyamon a hat osztályos képzésben matematikából a tanulók 3,3%-a (országos 18,7%), szövegértésből ugyancsak 3,3%-a (országos 11,5%) nem érte le a minimum szintet. Mindez azt jelenti, hogy az igazán alulteljesítő tanulók aránya alacsony az iskolában.

## *2. A tanulási eredményesség a tanulmányi eredmények tükrében (tantárgyi követelmények teljesítése, ezen belül a kitűnők száma, tantárgyi dicséretek száma, nyelvvizsgák száma, évfolyamismétlés, javítóvizsga)*

A 2018/19-es tanévben nőtt a kitűnő és a jeles tanulók száma. A gimnáziumban 11 fő, 2,4% (2018-ban 9 fő, 2%) kitűnő (5,00) volt és 103 fő, 22,9% (2018-ban 81 tanuló 8%) tanulmányi eredménye érte el 4,5 és 4,9 közötti átlagot. Az egyes évfolyamok eredményeit vizsgálva az állapítható meg, hogy egyenletesen oszlik el a kitűnő tanulók aránya (1-3 fő), miközben a jeles tanulók száma folyamatosan növekszik, s a 10. évfolyamon éri el a legmagasabb létszámot (28 fő), a 11-12. évfolyamon kis csökkenéssel záródik (18, 23 fő) a sor. A 10. évfolyamon a tanulók 45,3%-a rendelkezik kiemelkedő tanulmányi eredménnyel.

Tantárgyi dicséretet a 7. és a 12. évfolyam között minden évfolyamon és minden tantárgyban értek el tanulók. A legtöbb dicséretet a 10. (200) és a 11. (132) évfolyamon kapták a tanulók, az ezt megelőző és követő évfolyamokon lényegesen kevesebb a tantárgyi dicséretek száma, a legkevesebb – az évfolyamon lévő osztályok számát is figyelembe véve - a 12. évfolyamon. Számosságát tekintve a legtöbb dicséretet 1. és 2. idegen nyelv összesen (188), magyar nyelv és irodalom (77), és hittan (64) tantárgyakból adták a pedagógusok.

Jelentősen nőtt a tanév során nyelvvizsgát tett tanulók száma. Ebben a tanévben 67 (előző tanévben 36) tanuló tett középfokú (B2) és 5 (előző tanévben 3) felsőfokú (C1) nyelvvizsgát. A sikeresen nyelvvizsgázó tanulók nagy többsége a 10-12. évfolyamokról kerültek ki, de a középfokon nyelvvizsgázók között volt két nyolcadikos tanuló is. A legnagyobb számban a 11-12. évfolyamon nyelvvizsgáztak, összesen 55 fő, a tanulók mintegy 30%. A felsőfokú nyelvvizsgázók közül ketten a 11., hárman a 12. évfolyamra jártak.

Ebben a tanévben 12 tanulónak (2,7%) kellett javítóvizsgát tennie az előző tanévi 15 fővel (3%) szemben. Közülük hárman a 9. nyolcan a 10. és egy fő a 11. évfolyamra járt. A legtöbb javítóvizsgát - az elmúlt tanévhez hasonlóan – matematika (5 fő) tantárgyból kellett megszervezni, de magas számban szerepelt a tantárgyak között a második idegen nyelv (4 fő) is. Egy-egy tanuló javítóvizsgázott első idegen nyelvből, fizikából és kémiából. A 13 javítóvizsgázó közül öt főnek (38,5%) volt sikertelen a vizsgája és így évfolyamismétlésre kényszerült, az előző tanévben csak egy tanulónak kellett sikertelen javítóvizsga miatt évet ismételnie. Ebben a tanévben háromnál több tantárgyból kapott elégtelen érdemjegy miatt senkinek sem kellett évfolyamot ismételnie (az elmúlt tanévben háromnak kellett), ugyanakkor összességében az évfolyamismétlők száma a tanévben 4-ről öt főre növekedett.

### 3. Az érettségi vizsgák eredményei

Az iskolában összesen 399 középszintű érettségi vizsgát teljesítettek a tanulók, amelynek átlagos eredménye 71,85% (előző tanévben 72,00%), érdemjegyben kifejezve 4,21 (előző tanévben 4,24), azaz a középszintű érettségi eredmények lényegében azonos szintűek az előző tanévi eredményekkel.

A tantárgyi vizsgaeredmények átlaga a katolikus hittan (4,66, 80,3%), az angol nyelv (4,48, 78,99), az német nyelv (4,67, 77,83%) tantárgyakban a legmagasabb azon tantárgyak között, amelyekből kettőnél többen vizsgáztak. A legalacsonyabb átlag történelem (3,82, 62,79%) és biológia (3,71, 62,21%) tantárgyakból volt.

Magyar nyelv és irodalom tantárgyból az átlageredmény 4,23 (73,05%), ez magasabb az országos átlagnál 3,77 (63,44%<sup>1</sup>), azonban valamivel elmarad mind az érdemjegyek átlagában, mind pontszámok arányában a nappali tagozatos gimnáziumok országos átlagától 4,25, (73,16%). Célszerű megvizsgálni annak lehetőségét, miként lehetne a magyar nyelv és irodalom tantárgy eredményességét javítani. Matematika tantárgyból az előző tanévhez képest romlott az átlageredmény (3,45, 61,48%), ami ugyan meghaladja az országos átlagot (3,00, 51, 48,9%), de éppen csak eléri a nappali tagozatos gimnáziumok átlagát (3,50, 58,97%).

Emelt szinten az előző évhez képest nőtt a vizsgázók száma, összesen 74 (előző évben 49) vizsgát tettek le a tanulók. A vizsgák átlagos eredménye 69,6%, érdemjegyben kifejezve 4,61, ami a pontarányt tekintve és érdemjegyben kifejezve is jobb a megelőző tanévi vizsgák eredményénél (61,16%, 4,27).

A legtöbben történelemből (16 fő), angol nyelvből (16 fő) és biológiából (11 fő) vizsgáztak emelt szinten, történelem átlageredménye 3,88, (55,38%), az angolé 4,75, (68,75%), a biológiáé (4,64, 72,36%). A legmagasabb átlageredmény az összes emelt szintű érettségi vizsgaeredmény közül fizikából (3 fő) született 5,0 (82,33%).

Magyar nyelv és irodalomból ebben a tanévben senki sem vizsgázott emelt szinten. Matematika tantárgyból hatan vizsgáztak emelt szinten, érdemjegyük átlaga 4,33, 64,5%, ami csak kismértékben marad el az országos átlagtól (4,46, 68,35%) és a nappali tagozatos gimnáziumok országos átlagától (4,56, 70,23%).

### 4. A magatartás, fegyelem értékelése (dicséretes, fegyelmi eljárások, fegyelmi intézkedések száma, igazolt és igazolatlan hiányzások száma tendenciája)

Míg az előző tanévben példamutató magatartásért és/vagy szorgalomért senki sem<sup>2</sup>, ebben a tanévben 103 fő kapott dicséretet, az összes tanuló mintegy 23%-a. Valamennyi évfolyamon kaptak a tanulók a magatartásért és a szorgalomért dicséretet, a legtöbben a 11. évfolyamon (26 fő), a legkevesebben a 12. évfolyamon (11 fő)

Jelentősen csökkent az intézményben a fegyelmező intézkedések száma 325-ről 159-re, a legtöbbet a 9. évfolyamos (46) és a 12. évfolyamos (36) tanulók, a legkevesebbet a 8. évfolyamos (9) tanulók kapták. A tanév során jogszabályban előírt fegyelmi eljárás nem volt.

Az igazolatlanul mulasztott tanulók száma csökkent 52 főről (11%) 32 főre, ez az összes tanuló valamivel több, mint 7%-a. A 9. évfolyamtól felfelé a 12. évfolyamig folyamatos nő az igazolatlanul mulasztó tanulók száma (3-ról 12-re). Az egy igazolatlanul hiányzó tanulóra eső mulasztott órák száma a gimnáziumban 2,6 órától ebben a tanévben 3,8 órára nőtt. Célszerű megvizsgálni az igazolatlan hiányzások okait, és megtenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, szűnjenek meg, de legalábbis tovább csökkenjenek az igazolatlan hiányzások.

<sup>1</sup> Forrás: [https://www.ketszintu.hu/publicstat.php?stat= 2019\\_1](https://www.ketszintu.hu/publicstat.php?stat= 2019_1)

<sup>2</sup> Legalábbis erről ez az adat állt rendelkezésre.



## **Együttműködés a tartományfőnökség pedagógiai és gazdasági igazgatóságával**

A fenntartó oktatási igazgatóságával megvalósuló együttműködés gazdag, sokrétű, gyümölcsöző. Az intézmény vezetésével számos közös, tartományi szintű fejlesztési projekt is létrejött.

Szegedi intézményünk gazdálkodása kiegyensúlyozott, gondos, felelős. A fenntartó gazdasági igazgatóságával jó az együttműködés, kölcsönös a szükséges információ és segítségnyújtás áramlása. A gazdasági vezetés erénye a közös munkában a nyitottság, a feltárt hibák javítása, a fejlődni vágyás. A forrásszervezés működése és kapcsolódása is értékes.

Az intézménnyel való informatikai szakmai együttműködés a tartományfőnökségi informatikai csoport szempontjából folyamatos fejlődést mutat az elmúlt években. Kölcsönösen merjük megszólítani egymást, és a hibabejelentéseken túl más kérdések is érkeznek felénk. Szakmai kérdésekben rendszeresen történt konzultáció, ami lehetővé teszi majd a tervezési és rendszerszintű együttműködést is. A vezetőség részéről erős az elköteleződés a digitális pedagógia iránt, mindenképpen kiemelendő a jó kapcsolat az informatikus munkatárssal, ami elősegíti a csapatban való gondolkozást.

A műszaki területen a fenntartói kapcsolatok a vezetői csapat tagjaival (igazgató, igazgatóhelyettes) valamint a műszakis kollégával kiegyensúlyozottak. A segítőkész szándék dominál a munkánkban, ez megkönnyíti az együttműködésünket. Az intézmény a kisebb "beruházási" feladatokat, feladatrészeket ügyesen, önállóan megoldja. A nagyobb projektek esetében közösen dolgozunk. Probléma, bizonytalanság esetén bátran fordulunk egymáshoz.

Köszönjük az intézmény vezetőinek, kollégáinak értékes és áldozatos munkáját, és eredményes, örömmel teli tanévet kívánunk a nevelési közösség minden tagjának!

Piarista Tartományfőnökség

Budapest, 2019. október 1.